



COMUNE DI AULETTA
Prov. di Salerno

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 12 DEL 20 LUGLIO 2026

Oggetto: Approvazione del Progetto di Fattibilità Tecnico-Economica (PFTE) relativo ai lavori di demolizione e ricostruzione del muro di sostegno lungo Via Nazionale - S.R. 94, ampliamento della sede stradale, realizzazione di marciapiedi, aree di parcheggio e riqualificazione urbana. Approvazione della variante semplificata al Piano Urbanistico Comunale, apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, approvazione del Piano Particellare di Esproprio e dichiarazione di pubblica utilità.

L'anno **duemilaventisei**, il giorno **venti** del mese di **luglio**, alle ore **18:45** e ss., nella sala delle adunanze, si è riunito il Consiglio Comunale, convocato con avvisi spediti nei modi e termini di legge, in seduta pubblica **STRAORDINARIA** in prima convocazione.

			PRESENTE	ASSENTE
1)	CAGGIANO	Antonio	(X)	
2)	DE MAFFUTIIS	Gerardo		(X)
3)	GAGLIARDI	Donato	(X)	
4)	CAVALLO	Antonella	(X)	
5)	LUPO	Filippo	(X)	
6)	BONINFANTE	Raffaele	(X)	
7)	CAFARO	Giulio	(X)	
8)	GAGLIARDI	Giocondo Luigi	(X)	
9)	PESSOLANO	Pietro	(X)	
10)	ADDESSO	Antonio	(X)	
11)	COCOZZA	Carmine	(X)	

PRESENTI N. **10** ASSENTI N. **1**

Partecipa alla seduta il Segretario Comunale **Dott. Alfonso FERRAIOLI**, che provvede alla verbalizzazione della seduta.

Il Presidente, **Dott. Antonio CAGGIANO**, in qualità di Sindaco, dichiara aperta la seduta dopo aver constatato il numero legale degli intervenuti ed invita i consiglieri Comunali a discutere in seduta pubblica l'argomento in oggetto.

Oggetto: Approvazione del Progetto di Fattibilità Tecnico-Economica (PFTE) relativo ai lavori di demolizione e ricostruzione del muro di sostegno lungo Via Nazionale – S.R. 94, ampliamento della sede stradale, realizzazione di marciapiedi, aree di parcheggio e riqualificazione urbana. Approvazione della variante semplificata al Piano Urbanistico Comunale, apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, approvazione del Piano Particellare di Esproprio e dichiarazione di pubblica utilità.

=====

Il Sindaco-Presidente introduce l'argomento in oggetto illustrandone brevemente la proposta e le motivazioni che hanno indotto questa Amministrazione a presentare un progetto di fattibilità tecnico-economica di estrema importanza per la collettività in quanto riguarda un'area che di fatto rappresenta la porta di ingresso del Paese. Sottolinea che già in passato era stata affrontata la problematica della messa in sicurezza del muro di sostegno lungo Via Nazionale ma con questo progetto si intende guardare anche oltre prevedendo non solo la realizzazione di un nuovo muro di sostegno che possa sostituire l'attuale muro che trovasi oramai in pessime condizioni, ma anche la variante semplificata al PUC e l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio che possano consentire di riqualificare l'area con la costruzione di parcheggi e marciapiedi. Dichiarare che l'intervento verrà candidato per l'ottenimento dei finanziamenti necessari. La discussione è aperta.

Prende la parola il Cons. Adesso, il quale preannuncia voto favorevole con la seguente dichiarazione di voto *“la realizzazione del progetto è totalmente in linea con quanto previsto e realizzato dalla precedente Amministrazione in termini di sicurezza e riqualificazione urbana in Via S. Barbara, Perriello ecc.; raccomanda, tuttavia, di evitare il ricorso a fondi di finanziamento comunali, come fatto in qualche occasione precedente, come nel caso in cui è stata prevista una quota di compartecipazione per la realizzazione dell'area camper”*.

Il Sindaco fa presente che in taluni casi l'adesione ad un bando implica l'obbligo della compartecipazione che, in ogni caso, può essere assicurata attingendo all'avanzo di amministrazione.

Il Cons. Coccozza ritiene che questa era una delle prime opere da prevedere in quanto ridisegna l'ingresso del Paese con una serie di interventi di riqualificazione e di sicurezza dell'area, pertanto, preannuncia il suo voto favorevole con la seguente dichiarazione di voto *“accoglie favorevolmente la proposta presentata oggi ma invita alla prudenza, che molto spesso aiuta”*.

Il Cons. G. Gagliardi ribadisce che questo Ente può permettersi una compartecipazione ad un finanziamento di opere potendo fruire dell'avanzo di amministrazione.

Replica il Cons. Adesso che considera gli importi dell'avanzo di amministrazione sottratti sempre al bilancio comunale.

Il Cons. Pessolano chiarisce che l'intervento in questione non è frutto di una nuova idea dell'attuale Amministrazione in quanto già in passato era stato redatto un progetto, se non erra ad opera dell'Ing. Panzella, concernente la realizzazione di un nuovo muro e la sistemazione dell'area, che purtroppo non fu finanziato. Rammenta, inoltre, che nell'ambito della progettazione per il risanamento idrogeologico in località Abbamonte, finanziata dal Ministero, era stata data indicazione per affrontare anche l'ammodernamento e la riqualificazione del muro e dell'area circostante. Tiene infine a precisare che in occasione delle linee programmatiche approvate all'indomani

dell'insediamento di questa Amministrazione, ha dichiarato pubblicamente la sua disponibilità a collaborare nell'interesse della comunità, anche ai fini dell'attività di intercettazione di possibili finanziamenti utili a completare tutte le progettazioni già avviate, ma ha dovuto constatare a malincuore che non vi è stato alcun segnale da parte di questa maggioranza. Pur prendendo atto delle scelte di questa Amministrazione, si augura che l'opera possa essere finanziata e realizzata nel più breve tempo possibile per il bene della collettività, ricordando tuttavia che l'intervento oggi proposto si inserisce in un percorso che aveva già vista impegnata la precedente Amministrazione nel reperire i necessari finanziamenti per la realizzazione dell'opera.

Il Sindaco spiega che non si tratta di non voler accettare la collaborazione della minoranza ma di riconoscere che vi sono due diversi modi di concepire la politica e di amministrare la cosa pubblica; chiarisce che si tratta di un progetto radicalmente nuovo e diverso rispetto a quello prospettato dalla precedente Amministrazione che si basava sulla sola realizzazione del muro, senza alcun riferimento ad interventi di riqualificazione della zona con parcheggi e garage, come invece previsto nel progetto che oggi viene presentato.

Il Cons. Cafaro intende fare alcune precisazioni: il precedente progetto prevedeva il solo rifacimento del muro nella stessa posizione in cui attualmente si trova, tant'è che non vi è nessuna procedura espropriativa o delibera di indirizzo, con una candidatura a finanziamento non andata a buon fine; il progetto in discussione oggi, invece, è più ampio in quanto include, oltre al rifacimento del muro, anche la realizzazione di un parcheggio, di un marciapiedi e di un viale alberato. Sostiene, quindi, che vi è una diversa idea di immaginare il Paese, o meglio l'ingresso del Paese. Puntualizza, infine, che, relativamente alla progettazione di risanamento idrogeologico in località Abbamonte, nulla ancora è arrivato.

Terminati gli interventi dei consiglieri, il Sindaco-Presidente mette ai voti la proposta in oggetto.

Il Consiglio Comunale

Premesso che:

- ✓ il Comune di Auletta è dotato di Piano Urbanistico Comunale (PUC), approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 11 del 18 aprile 2017;
- ✓ con deliberazione della Giunta Comunale n. 31 del 29/05/2026 è stato fornito atto di indirizzo al Responsabile dell'Area Tecnica per la predisposizione della progettazione relativa agli interventi di demolizione e ricostruzione del muro di sostegno lungo Via Nazionale – S.R. 94, ampliamento della sede stradale, realizzazione di marciapiedi, parcheggi e riqualificazione dell'area;
- ✓ con determinazione UTC n. 81 del 09/06/2026 – RG. n. 127, è stato affidato all'Ing. Nicola PEPE, dipendente comunale in servizio presso l'Area Tecnica, l'incarico di redigere la progettazione dell'intervento in oggetto;
- ✓ il progetto comprende il Piano Particellare di Esproprio, redatto dal Geom. Nicola LOCASPI, incaricato con determinazione UTC n. 82 del 10/06/2026 – RG. n. 128, con l'individuazione delle aree da acquisire per la realizzazione dell'opera pubblica;

Preso atto che:

- ✓ l'Ing. Nicola PEPE ha redatto il “Progetto di Fattibilità Tecnico-Economica (PFTE)”, presentando gli elaborati progettuali necessari, e precisamente:

- ELABORATO **A.1** RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA
- ELABORATO **A.2** RELAZIONE GEOLOGICA E STUDIO DI COMPATIBILITA' IDROGEOLOGICO
- ELABORATO **A.3** RELAZIONE DI CALCOLO DELL'OPERA DI SOSTEGNO
- ELABORATO **A.4** RELAZIONE GEOTECNICA E SULLE FONDAZIONI
- ELABORATO **A.5** RELAZIONE SUI MATERIALI
- ELABORATO **A.6** QUADRO ECONOMICO
- ELABORATO **B.1** ELENCO PREZZI - ANALISI NUOVI PREZZI
- ELABORATO **B.2** COMPUTO METRICO ESTIMATIVO
- ELABORATO **B.3** STIMA INCIDENZA MANODOPERA
- ELABORATO **B.4** STIMA INCIDENZA SICUREZZA
- ELABORATO **C.1** PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO: RELAZIONE
- ELABORATO **C.2** PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO: ANALISI DEI RISCHI
- ELABORATO **C.3** PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO: FASCICOLO DELL'OPERA
- ELABORATO **C.4** PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO: CRONOPROGRAMMA DEI LAVORI
- ELABORATO **C.5** PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO: COSTI DELLA SICUREZZA DIRETTI – COSTI DELLA SICUREZZA INDIRETTI
- ELABORATO **C.6** PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO: PLANIMETRIA DI CANTIERE
- ELABORATO **D.1** CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO
- ELABORATO **D.2** SCHEMA DI CONTRATTO
- ELABORATO **E.1** INQUADRAMENTO TERRITORIALE ED URBANISTICO
- ELABORATO **E.2** PLANIMETRIA CATASTALE ED ORTOFOTO
- ELABORATO **E.3** RILIEVO TOPOGRAFICO
- ELABORATO **E.4.a** PIANO PARTICELLARE DI ESPROPRIO – RELAZIONE GIUSTIFICATIVA
- ELABORATO **E.4.b** PIANO PARTICELLARE GRAFICO
- ELABORATO **E.4.c** PIANO PARTICELLARE DESCRITTIVO
- ELABORATO **E.4.d** PIANO PARTICELLARE DI ESPROPRIO – VISURE CATASTALI
- ELABORATO **E.5** DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA
- ELABORATO **E.6** PLANIMETRIA GENERALE INTERVENTO
- ELABORATO **E.7** PLANIMETRIE DI DETTAGLIO INTERVENTO
- ELABORATO **E.8** SEZIONI E PROFILI ANTE E POST OPERAM
- ELABORATO **E.9** PARTICOLARI COSTRUTTIVI: SEZIONE TIPO CON INTERVENTI DA REALIZZARE

- ELABORATO **E.10 PARTICOLARI COSTRUTTIVI: ESECUTIVI STRUTTURALI OPERA DI SOSTEGNO**

- ✓ la spesa complessiva dei lavori ammonta ad € 305.000,00, di cui € 198.909,91 per lavori ed € 106.090,09 per somme a disposizione dell'Amm.ne;
- ✓ il Quadro Economico generale della spesa è così ripartito:

QUADRO ECONOMICO INTERVENTO		
QUADRO A - SOMME A BASE DI APPALTO		
D. lgs. 36/2023)		(art. 5 allegato I.7
IMPORTI A BASE DI GARA		IMPORTO
1 - LAVORI a corpo soggetti a ribasso d'asta		198.909,91
2 - di cui MANODOPERA soggetta a ribasso d'asta	47.372,90	
3 - di cui ONERI PER LA SICUREZZA		
di cui costi sicurezza diretti - soggetti a ribasso	1.320,37	
di cui costi sicurezza indiretti - non soggetti a ribasso	6.117,24	
4 - OPERE MITIGAZIONE IMPATTO AMBIENTALE		-
5 - ATTUAZIONE MISURE PREVENZIONE CRIMINALITA' NON SOGGETTO A RIBASSO D'ASTA		-
TOTALE LAVORI COMPRESO ONERI SICUREZZA E MANODOPERA - QUADRO A		198.909,91
QUADRO B - SOMME A DISPOSIZIONE DELLA STAZIONE APPALTANTE		
(art. 5 allegato I.7 D. lgs. 36/2023)		
DESCRIZIONE		IMPORTO
1 - Lavori in amministrazione diretta previsti in progetto ed esclusi dall'appalto, ivi inclusi i rimborsi previa fattura (oneri discarica, ecc.);		18.800,00
2 - rilievi, accertamenti e indagini da eseguire ai diversi livelli di progettazione a cura della stazione appaltante;		-
3 - rilievi, accertamenti e indagini da eseguire ai diversi livelli di progettazione a cura del progettista;		-
4 - allacciamenti ai pubblici servizi e superamento eventuali interferenze;		-
5 - imprevisti, secondo quanto precisato al comma 2;		3.153,61
6 - accantonamenti in relazione alle modifiche di cui agli articoli 60 e 120, comma 1, lettera a), del codice;		3.978,20
7 - acquisizione aree o immobili, indennizzi;		25.000,00
8 - spese tecniche relative alla progettazione, alle attività preliminari, ivi compreso l'eventuale monitoraggio di parametri necessari ai fini della progettazione ove pertinente, al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, alle conferenze dei servizi, alla direzione lavori e al coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, all'assistenza giornaliera e contabilità, all'incentivo di cui all'articolo 45 del codice, nella misura corrispondente alle prestazioni che dovranno essere svolte dal personale dipendente;		
8,1 - incentivi alle funzioni tecniche (spese di cui all'art. 45, comma 3, del decreto legislativo n. 36/2023): max 1,60% dell'importo dei lavori e forniture posti a base di gara,		3.182,56
8,2 - compensi professionali riferiti a servizi di ing/arch affidati ad operatori economici esterni (determinati ai sensi del decreto legislativo n. 36/2023 allegato I.13)		14.500,00
9 - spese per attività tecnico-amministrative e strumentali connesse alla progettazione, di supporto al RUP qualora si tratti di personale dipendente, di assicurazione dei progettisti qualora dipendenti dell'amministrazione, ai sensi dell'articolo 2, comma 4, del codice nonché per la verifica preventiva della progettazione ai sensi dell'articolo 42 del codice;		-
10 - spese di cui all'articolo 45, commi 6 e 7, del codice;		-
11 - eventuali spese per commissioni giudicatrici;		-
12 - spese per pubblicità;		-
13 - spese per prove di laboratorio, accertamenti e verifiche tecniche obbligatorie o specificamente previste dal capitolato speciale d'appalto, di cui all'articolo 116 comma 11, del codice, nonché per l'eventuale monitoraggio successivo alla realizzazione dell'opera, ove prescritto;		-
14 - spese per collaudo tecnico-amministrativo, collaudo statico e altri eventuali collaudi specialistici;		3.000,00
15 - spese per la verifica preventiva dell'interesse archeologico, di cui all'articolo 41, comma 4, del codice;		1.200,00
16 - spese per i rimedi alternativi alla tutela giurisdizionale;		-
17 - nei casi in cui sono previste, spese per le opere artistiche di cui alla legge 20 luglio 1949, n. 717;		-
18 - IVA ed eventuali altre imposte.		33.275,72
TOTALE PARZIALE QUADRO B		106.090,09
TOTALE COMPLESSIVO INTERVENTO		305.000,00

- ✓ per l'esecuzione delle opere si rende necessario acquisire alcuni terreni di proprietà privata mediante procedura espropriativa ai sensi del D.P.R. n. 327 del 08/06/2001, come riportato nel piano particellare di esproprio, agli atti d'ufficio;

Considerato che:

- ✓ l'intervento riveste carattere di pubblica utilità in quanto finalizzato al miglioramento della sicurezza della circolazione stradale e pedonale, alla messa in sicurezza del muro di sostegno esistente ed alla riqualificazione urbana dell'area;
- ✓ una parte delle aree interessate dall'intervento non risulta conforme alle previsioni del vigente Piano Urbanistico Comunale e pertanto si rende necessaria l'approvazione di una variante urbanistica semplificata, limitatamente alle superfici interessate dall'opera;
- ✓ ricorrono i presupposti previsti dall'art. 19 del D.P.R. n. 327/2001 per l'approvazione della variante urbanistica connessa alla realizzazione dell'opera pubblica;

Dato atto che:

- ✓ il PUC vigente è già dotato di VAS inerente all'area di che trattasi;
- ✓ la variante è relativa ad interventi ricadenti in contesti già edificati, ovvero che riguardano modifiche non comportanti variazioni al sistema delle tutele ambientali previste dallo strumento urbanistico vigente o che non interessano aree vincolate ai sensi degli articoli 136, 142 e 157 del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42 (Codice dei beni culturali e del paesaggio, ai sensi dell'articolo 10 della legge 6 luglio 2002, n. 137) e successive modifiche, nonché ambiti sottoposti a misure di salvaguardia e protezione ambientale derivanti da specifici disposti normativi (aree protette, siti di importanza comunitaria, zone speciali di conservazione, zone di protezione speciale, aree soggette ad interferenze con attività produttive con presenza di sostanze pericolose, aree con presenza naturale di amianto, aree vulnerabili ed altro);

Rilevato che con lettera notificata ai proprietari iscritti nei registri catastali - prot. 2312 del 12/06/2026 - è stato comunicato l'avvio del procedimento secondo le disposizioni di cui agli artt. 11 e 16 del D.P.R. n. 327/2001 e ss.mm. e ii. ed agli artt. 7 e 8 della Legge 07/08/1990, n. 241 e ss.mm. e ii.;

Preso atto che:

- ✓ la variante consentirà l'approvazione del progetto esecutivo dell'opera di pubblico interesse e la sua successiva realizzazione;
- ✓ tale variante non comporterà alcun decremento della dotazione complessiva degli standard di cui al D.M. 02.04.1968, n. 1444, anzi migliorerà l'intero assetto del comparto;

Dato atto, altresì, che, ai fini dell'approvazione della variante, necessita trasmettere all'Amministrazione Provinciale il progetto di che trattasi per acquisire il parere di coerenza, così come previsto dall'art. 3 del Regolamento Regionale n. 5/2011;

Ritenuto, pertanto, di approvare il PFTE relativo all'esecuzione dei lavori in oggetto per un importo complessivo di € 305.000,00, di cui € 198.909,91 per lavori ed € 106.090,09 per somme a disposizione dell'Amm.ne, composto dagli elaborati e suddiviso economicamente secondo il Quadro Economico sopra riportati, che costituisce variante al PUC, così come disposto dagli artt. 10 e 19 del D.P.R. n. 327/2001;

Ritenuto di dichiarare la pubblica utilità dell'opera, che espliciterà i propri effetti dal momento della efficacia della deliberazione consiliare di approvazione

definitiva in parola, con i termini temporali previsti dall'art. 13, comma 4, del D.P.R. n. 327/2001, fatta salva la possibilità di proroga prevista dal comma 5 del predetto articolo;

Visti

- il D.lgs. n. 36/2023;
- il D.P.R. n. 327/2001 e ss.mm. e ii.;
- la L.R. Campania n. 16/2004;

Visto il Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 - "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti locali";

Visto lo Statuto Comunale;

Acquisito il parere favorevole espresso dal Responsabile dell'Area Tecnica in ordine alla regolarità tecnica della presente deliberazione e nella stessa inserito per costituirne parte integrante e sostanziale, reso ai sensi dell'art. 49 del D.lgs. 18.08.2000, n. 267;

Dato atto che il presente provvedimento non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente, in quanto l'approvazione del PFTE è finalizzata esclusivamente alla candidatura dell'intervento a finanziamento. Gli eventuali oneri derivanti dalla realizzazione dell'opera saranno oggetto di successivi provvedimenti, subordinatamente all'ottenimento delle relative risorse finanziarie;

Con il seguente risultato della votazione, accertato dal sig. Presidente, che ha riportato il seguente esito:

Consiglieri presenti: 10

Voti favorevoli: 10

Voti contrari: 0

Astenuti: 0

d e l i b e r a

1. **di richiamare** integralmente le premesse quali parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;

2. **di approvare il Progetto di Fattibilità Tecnico-Economica (PFTE)** relativo ai lavori di demolizione e ricostruzione del muro di sostegno lungo Via Nazionale – S.R. 94, ampliamento della sede stradale, realizzazione di marciapiedi, parcheggi e riqualificazione urbana, composto dagli elaborati e suddiviso economicamente secondo il Quadro Economico riportati in premessa, che costituisce variante al PUC, così come disposto dagli artt. 10 e 19 del D.P.R. n. 327/2001;

3. **di approvare**, ai sensi dell'art. 19 del D.P.R. n. 327/2001, **la variante semplificata** al Piano Urbanistico Comunale del Comune di Auletta, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 11 del 18 aprile 2017, limitatamente alle aree interessate dall'intervento;

4. **di dare atto** che l'approvazione della variante urbanistica comporta l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio sulle aree individuate nel Piano Particellare di Esproprio, ai sensi degli artt. 9, 10 e 19 del D.P.R. n. 327/2001;

5. **di approvare** il Piano Particellare di Esproprio e l'elenco delle ditte catastali interessate, allegati al progetto;

6. **di dare atto** che:

✓ il presente provvedimento costituisce dichiarazione di pubblica utilità dell'opera ai sensi dell'art. 12 del D.P.R. n. 327/2001 nonché di urgenza e indifferibilità dei lavori, ai fini dell'attuazione del procedimento espropriativo previsto dal D.P.R. n. 327/2001;

✓ il Responsabile dell'Area Tecnica, Geom. Luigi Michele Solodovieri, è il Responsabile Unico del Progetto (RUP);

7. **di demandare** al Responsabile dell'Area Tecnica, in qualità di RUP, tutti gli adempimenti conseguenti all'approvazione del presente atto, compresi la prosecuzione del procedimento espropriativo, l'acquisizione dei necessari pareri e l'adozione di tutti gli atti necessari;

8. **di autorizzare** il Legale Rappresentante p.t. del Comune di Auletta a presentare richieste di finanziamento e a sottoscrivere gli eventuali atti e/o convenzioni occorrenti;

9. **di dare atto** che il presente provvedimento sarà pubblicato nelle forme previste dalla normativa vigente;

10. **di dichiarare** la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.lgs. n. 267/2000, 2. con separata votazione resa per alzata di mano dagli aventi diritto, che ha dato il seguente esito accertato e proclamato dal Presidente:

Consiglieri presenti: 10

Voti favorevoli: 10

Voti contrari: 0

Astenuti: 0